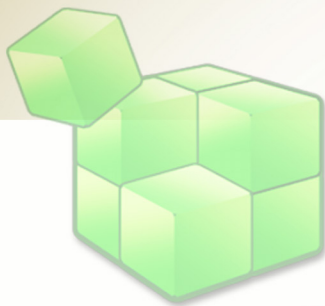




รายงานการประเมินผล

การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

2560



เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ครั้งที่ 2/2561

วันจันทร์ที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561

กองนโยบายและแผน

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
บทที่ 1 ส่วนนำ	1
บทที่ 2 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	8
บทที่ 3 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์	20

บทสรุปผู้บริหาร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้ดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ (แผนกลยุทธ์) ของมหาวิทยาลัยครบถ้วนทุกพันธกิจ ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวมถึงการพัฒนางานบริหารจัดการ การนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ ของแผนฯ ดังกล่าว โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์กับค่าเป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ โดยข้อมูล ผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ดังกล่าวเป็นข้อมูลที่ได้จากการประเมินตามกระบวนการการประกันคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด (สกอ.) และข้อมูลการรายงานผลต่อสำนักงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เมื่อพิจารณาผลการประเมินฯ สรุปได้ว่า ความสำเร็จของแผนกลยุทธ์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คิดเป็นร้อยละ 89.50 (เฉลี่ยความสำเร็จของแต่ละยุทธศาสตร์) ดังตาราง

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวบ่งชี้			
	จำนวนบรรลุเป้าหมาย	จำนวนไม่บรรลุเป้าหมาย	รวมทั้งสิ้น	บรรลุร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : จัดการศึกษามีคุณภาพ (Quality Educational Management)	11	3	14	78.57
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : วิจัยอย่างมีคุณภาพ (Quality Research)	6	-	6	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : ให้บริการวิชาการอย่างมีคุณภาพ (Quality Academic Service)	6	1	7	85.71
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างมีคุณภาพ (Quality Art and Culture)	4	-	4	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาคูณากร และสวัสดิการอย่างมีคุณภาพ (Quality Human resources)	3	-	3	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : พัฒนาอาคารสถานที่และการจัดการภูมิทัศน์อย่างมีคุณภาพ (Quality Building and Landscape Management)	2	-	2	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 : บริหารจัดการเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างมีคุณภาพ (Quality Administration for ASEAN Orientation)	4	2	6	66.67
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 8 : พัฒนาดิจิทัลเพื่อการจัดการศึกษาและรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างมีคุณภาพ (Quality Digital for Education Economy and Society)	6	1	7	85.71
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 9 : พัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างศักยภาพการแข่งขันอย่างมีคุณภาพ (Quality Management)	8	1	9	88.89
รวม	50	8	58	

จากตาราง ยุทธศาสตร์ที่มีผลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตั้งแต่ ร้อยละ 80 ขึ้นไป มี 7 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : วิจัยอย่างมีคุณภาพ	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : ให้บริการวิชาการอย่างมีคุณภาพ	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 85.71
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างมีคุณภาพ	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาบุคลากร และสวัสดิการอย่างมีคุณภาพ	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100
ยุทธศาสตร์ที่ 6 : พัฒนาอาคารสถานที่และการจัดการภูมิทัศน์อย่างมีคุณภาพ	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 100
ยุทธศาสตร์ที่ 8 : พัฒนาดิจิทัลเพื่อการจัดการศึกษาและรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างมีคุณภาพ	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 85.71
ยุทธศาสตร์ที่ 9 : พัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างศักยภาพการแข่งขันอย่างมีคุณภาพ	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 88.89

สำหรับยุทธศาสตร์ที่เหลืออีก 2 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 : จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และ ยุทธศาสตร์ที่ 7 : บริหารจัดการเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างมีคุณภาพนั้น มีผลการดำเนินงานในภาพรวมของแต่ละยุทธศาสตร์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทำให้ค่าร้อยละของการบรรลุไม่ถึง ร้อยละ 80 ซึ่งมหาวิทยาลัยจะต้องดำเนินการปรับปรุงต่อไป

บทที่ 1

ส่วนนำ

1.1 ชื่อหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

1.2 ที่ตั้ง

46 หมู่ 3 ตำบลจอมบึง อำเภोजอมบึง จังหวัดราชบุรี 70150

1.3 ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงได้เริ่มก่อตั้งเมื่อวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2497 เดิมมีชื่อว่า “วิทยาลัยหมู่บ้านจอมบึง” (Chombung Village Institute) โดยก่อตั้งเป็นสถานศึกษาในท้องถิ่นบูรณาการตามแนวความคิดเกี่ยวกับวิทยาลัยหมู่บ้าน (Village Institute) ของ ประเทศตุรกี มีจุดมุ่งหมายในการก่อตั้ง 4 ประการ คือ

- 1) เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนครูในชนบทที่ต้องการพัฒนา โดยคัดเลือกนักเรียนในท้องถิ่นบูรณาการเข้าศึกษาเป็นอันดับแรก เมื่อศึกษาสำเร็จแล้วให้กลับไปพัฒนาท้องถิ่นของตน
- 2) เพื่อปลูกฝังนักศึกษาครูให้รักในอาชีพครู ผ่านการศึกษาเล่าเรียนและฝึกงานในหลายรูปแบบ เน้นการนำความรู้ความชำนาญไปลงมือปฏิบัติได้
- 3) เพื่อให้นักศึกษาครูรู้จักปฏิบัติตนในการเข้าสังคม เน้นการอยู่ร่วมกันแบบประชาธิปไตย โดยเฉพาะความเคารพ นับถือ ความช่วยเหลือเกื้อกูลกันและกัน ความมีสติ และการใช้ปัญญา
- 4) เพื่อให้เป็นศูนย์กลางการศึกษาสำหรับท้องถิ่นใกล้เคียง

ในระยะแรก วิทยาลัยหมู่บ้านจอมบึง ได้เปิดสอนหลักสูตร 5 ปี โดยรับนักศึกษาจากท้องถิ่นบูรณาการจากทั่วประเทศซึ่งสำเร็จชั้นประถมศึกษาปีที่ 7 เข้าเรียน ในระหว่างเรียนได้รับทุนปีละ 2,500 บาท ต่อคน เป็นทั้งค่าเล่าเรียน อาหาร ที่พัก เสื้อผ้า เครื่องใช้ทุกชนิด ทุกคนอยู่หอพักของวิทยาลัย ด้านการเรียนเน้นวิชาสามัญ วิชาช่าง วิชาเกษตร วิชาการศึกษา หลักการพัฒนาชุมชน โดยเน้นทฤษฎีควบคู่การปฏิบัติ เมื่อสำเร็จแล้วจะได้รับวุฒิปริญญาตรีบัตรวิชาการศึกษา (ป.ศ.) และกลับไปบรรจุเป็นครูในท้องถิ่นบูรณาการเดิม

วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2513 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศยกฐานะวิทยาลัยหมู่บ้านจอมบึง เป็นวิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง และได้มีการรับนักศึกษาทั่วไปที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 เข้าเรียนหลักสูตร 2 ปี เมื่อสำเร็จแล้วจะได้รับวุฒิปริญญาตรีบัตรวิชาการศึกษาอีกส่วนหนึ่งด้วย ในปีเดียวกันนี้วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง ยังได้เริ่มเปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง โดยรับผู้สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายและประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาหรือเทียบเท่าเข้าเรียนหลักสูตร 2 ปี

พ.ศ. 2521 วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึงได้เปิดสอนระดับปริญญาตรี ตามหลักสูตรสภาการศึกษา ในระยะแรกได้เปิดสอนหลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี โดยรับนักศึกษาที่สำเร็จประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูง หรือเทียบเท่าเข้าเรียน ในปีเดียวกันนั้นได้เริ่มเปิดสอนตามโครงการการศึกษาอบรมครูและบุคลากรทางการศึกษาประจำการ (อคป.) ซึ่งเป็นโครงการร่วมมือระหว่างกรมการฝึกหัดครูและหน่วยงานผู้ใช้ครู โดยมุ่งที่จะพัฒนาวิทยฐานะครูให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ของตนอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาการศึกษาชั้นสูงและหลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี ในปีเดียวกันนี้ เนื่องจากความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ ทำให้วิทยาลัยไม่สามารถที่จะรับนักศึกษาทุน ในอัตราเงินเท่าเดิม (2,500 บาทต่อคนต่อปี) ได้ วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึงด้วยความเห็นชอบของกรมการฝึกหัดครูจึงได้เลิกรับนักศึกษาทุนในปีการศึกษา 2521 นั่นเอง

พ.ศ. 2522 วิทยาลัยยกเลิการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษา เพื่อสนองนโยบายของกรมการฝึกหัดครู เนื่องจากความต้องการครูในระดับนี้ลดน้อยลง

พ.ศ. 2523 วิทยาลัยเปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ตามหลักสูตรของสภาการฝึกหัดครูโดยรับผู้สำเร็จการศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่าเข้าเรียน เมื่อสำเร็จแล้วจะได้รับวุฒิปริญญาครุศาสตรบัณฑิต เช่นเดียวกับนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั่วไป

พ.ศ. 2526 วิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรเทคนิคการอาชีพ ตามหลักสูตรสภาการฝึกหัดครู พ.ศ. 2519 เพิ่มเติม พุทธศักราช 2525 โดยรับนักศึกษาที่สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเข้าเรียนในภาคสมทบ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วจะได้รับวุฒิปประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาชั้นสูง อย่างไรก็ตามวิทยาลัยเปิดสอนนักศึกษาภาคสมทบได้เพียงรุ่นเดียว ก็มิได้เปิดอีก

พ.ศ. 2527 วิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรเทคนิคการอาชีพสำหรับนักศึกษาภาคปกติ ผู้สำเร็จการศึกษาจะได้รับวุฒิปประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาชั้นสูง ซึ่งวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรนี้เพียงรุ่นเดียวเท่านั้น

พ.ศ. 2528 วิทยาลัยเริ่มเปิดสอนระดับอนุปริญญาทางวิทยาศาสตร์และทางศิลปศาสตร์ตามหลักสูตรของสภาการฝึกหัดครู พ.ศ. 2528 โดยรับนักศึกษาที่สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย เข้าเรียน 2 ปี เมื่อสำเร็จแล้วจะได้รับวุฒิปริญญาทางวิทยาศาสตร์ หรืออนุปริญญาทางศิลปศาสตร์ ในปีเดียวกันนี้ วิทยาลัยได้ปฏิบัติตามนโยบายของกรมการฝึกหัดครู คือ งดรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพการศึกษาชั้นสูง และงดสอนตามโครงการ อคป. และได้เริ่มเปิดสอนตามโครงการจัดการศึกษาสำหรับบุคลากรประจำการ (กศ.บป.) แทน

พ.ศ. 2528 วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึงได้รวมกลุ่มกับวิทยาลัยครูภาคตะวันตก 4 แห่งและเรียกชื่อกลุ่มวิทยาลัยครูนี้ว่า “สหวิทยาลัยทวารวดี”

พ.ศ. 2530 วิทยาลัยได้ขยายการเปิดสอนสาขาวิชาการอื่นจากระดับอนุปริญญาไปจนถึงระดับปริญญาตรี สำหรับสายวิชาชีพครูก็ยังคงเปิดสอนตามปกติ

ปีการศึกษา 2530 วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึงได้เปิดสอนนักศึกษาโครงการครูทายาท ซึ่งเป็นโครงการร่วมระหว่างสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติกับกรมการฝึกหัดครูให้เรียนในระดับปริญญาตรีโปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัย และโปรแกรมวิชาการประถมศึกษา ต่อมาในปีการศึกษา 2534 กรมสามัญได้เข้าร่วมโครงการนี้ วิทยาลัยได้รับการคัดเลือกให้สอนนักศึกษา ครูทายาทสายมัธยมศึกษา โปรแกรมวิชาคณิตศาสตร์ เกษตรศาสตร์ และอุตสาหกรรมศิลป์ (สาขาก่อสร้างและอิเล็กทรอนิกส์)

พ.ศ. 2531 ถึง พ.ศ. 2534 วิทยาลัยได้ปฏิบัติตามนโยบายของกรมการฝึกหัดครูและเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ คือ ลดปริมาณการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาสายวิชาชีพครูลง และเพิ่มปริมาณการผลิตบัณฑิตระดับปริญญา และนักศึกษาระดับอนุปริญญาสาขาวิชาการอื่น ให้มากขึ้นในหลาย ๆ สาขาวิชา **ในปีการศึกษา 2535** ได้เปิดสอนนักศึกษาครูทายาทสายประถมศึกษา โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป และสายมัธยมศึกษา โปรแกรมวิชาดนตรี

การผลิตบัณฑิตในช่วงปี 2535 - 2539 ได้วางแผนให้สอดคล้องกับนโยบายในแผนการพัฒนาศึกษาระยะที่ 7 ตามกรอบและทิศทางของกรมการฝึกหัดครู ที่เน้นให้วิทยาลัยครูเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยผลิตบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ เป็นสัดส่วน 40 : 30 : 30 ตามลำดับ

เนื่องจากวิทยาลัยครูเป็นสถาบัน การศึกษาและวิจัย ผลิตบัณฑิตในสาขาต่าง ๆ ได้แก่ ครุศาสตรบัณฑิต วิทยาศาสตร์บัณฑิต และศิลปศาสตรบัณฑิต แต่หลายคนยังเข้าใจว่าผู้ที่จบจากวิทยาลัยครูต้องประกอบอาชีพครูเท่านั้น ทำให้ผู้จบการศึกษาในสาขาอื่นขาดโอกาสในการหางานทำซึ่งบางครั้งก็เกิดความเข้าใจผิดว่า “วิทยาลัยครู” มิได้เป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้เกิดความเข้าใจถูกต้องและประโยชน์แก่นักศึกษาระทรวงศึกษาธิการได้นำความกราบบังคมทูล พระกรุณาทราบฝ่าละอองธุลีพระบาท แล้วทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานชื่อ “สถาบันราชภัฏ” แก่วิทยาลัยครูเมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535

วันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ.2537 สภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบร่าง พระราชบัญญัติ สถาบันราชภัฏวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ.2537 วุฒิสภาได้ให้ความเห็นชอบ ต่อมาเมื่อวันที่ 24 มกราคม พ.ศ.2538 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกาโดยนายชวน หลีกภัย นายกรัฐมนตรี เป็นผู้รับสนองพระบรมราชโองการ และมีผลบังคับใช้ในวันที่ 25 มกราคม พ.ศ.2538 วิทยาลัยครูหมู่บ้านจอมบึง จึงเปลี่ยนชื่อเป็น **สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง**

ปีการศึกษา 2539 และ 2540 สถาปนาสถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง คณะกรรมการบริหารสถาบัน อาจารย์ นักศึกษาและบุคลากรในท้องถิ่นได้ร่วมกันร่างคำปณิธานของสถาบัน เพื่อใช้เป็นปรัชญาและแนวทางในการดำเนินงานของสถาบัน

ปีการศึกษา 2542 อาจารย์และข้าราชการของสถาบันได้ร่วมกันจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถาบัน ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาประจำสถาบัน เพื่อใช้เป็นแผนและเป้าหมายที่ชัดเจนในการพัฒนาสถาบันในระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2543-2546)

ต่อมาในปีการศึกษา 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ทรงลงพระปรมาภิไธย ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ.2547 ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 1 ตอนที่พิเศษ 23 ก เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ.2547 มีผลให้สถาบันราชภัฏทุกแห่งเปลี่ยนสภาพเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ.2547 สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จึงมีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ตามพระราชบัญญัตินั้น

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีหน่วยงานจัดการศึกษา 5 คณะและ 2 วิทยาลัย ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย และบัณฑิตวิทยาลัย เปิดสอนนักศึกษา **ระดับปริญญาตรี** 40 สาขาวิชา **ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต** (ป.บัณฑิต) สาขาวิชาชีพครู และระดับปริญญาโท 2 สาขา ได้แก่ สาขาการบริหารการศึกษา สาขาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา

1.4 นโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

1. มุ่งเน้นให้ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยทุกคนใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารเพื่อให้งานตามภารกิจหลักบรรลุเป้าหมายทั้งผลผลิต และผลลัพธ์
2. ส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา
3. สนับสนุนการทำงานเป็นทีมให้ความสำคัญกับการทำงานแบบสายโซ่คุณค่า (Value chain) และยึดประโยชน์ของนักศึกษาและมหาวิทยาลัยมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและหรือหน่วยงานของตน
4. บูรณาการใช้ทรัพยากรร่วมกันในทุกภาคส่วนเพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดในการปฏิบัติภารกิจตามแผนที่กำหนด
5. เร่งรัดให้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล และปรับปรุงภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพตามสายงาน
6. กำกับ ดูแล สวัสดิภาพและสวัสดิการให้แก่นักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรทุกคนในมหาวิทยาลัย
7. จัดตั้งโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึงให้เป็นโรงเรียนต้นแบบในการเสริมสร้างศักยภาพเยาวชน
8. ส่งเสริมสนับสนุนเอกลักษณ์มหาวิทยาลัย/คณะให้เกิดผลงานเชิงประจักษ์
9. ส่งเสริมให้หน่วยงานปรับระบบการทำงาน ตลอดจนเพิ่มพูนทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เมื่อเข้าสู่ประชาคมอาเซียน
10. ปรับภูมิทัศน์มหาวิทยาลัย ให้มีความร่มรื่น สะอาด และสวยงาม
11. มุ่งเน้นให้ทุกภาคส่วนดำเนินงานตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยโดยเคร่งครัด

1.5 เจตนารมณ์ของอธิการบดี (Strategic Intent)

กระผมและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีความมุ่งมั่นและความตั้งใจ ที่จะนำพา มหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยคุณภาพชั้นนำในการสร้างสรรค์คุณค่าให้กับสังคม ตลอดจนมีความเป็นเลิศบนพื้นฐานของ นวัตกรรมและภูมิปัญญาไทย โดยยังคงปฏิบัติหน้าที่ตามปรัชญาของการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น สานต่อการ ผลิตครูพันธุ์บึงที่เก่งรอบด้านและเป็นต้นแบบครูดี มีคุณธรรม พัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตคุณภาพ สามารถนำ ความรู้ไปพัฒนาท้องถิ่นและสังคมได้ โดยมีสิ่งสำคัญที่ต้องการให้เกิดขึ้น ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นมหาวิทยาลัยสร้างบัณฑิตที่มีความเป็นพลเมืองไทยที่ดี สามารถอยู่ ร่วมในประชาคมอาเซียนและในประชาคมโลกได้อย่างมีความสุข
2. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นมหาวิทยาลัยสร้างบัณฑิตสาขาวิชาชีพครูผู้ซึ่งมีความสามารถ ตาม เจตนารมณ์ดั้งเดิมของการก่อตั้งสถาบันแห่งนี้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2497 เรียกว่า “ครูพันธุ์บึง” ซึ่งเป็นครูที่มีความรู้อย่างลึกซึ้งใน สาขาที่เรียน มีความสามารถทั้งเทคโนโลยีพื้นฐานและเทคโนโลยีขั้นสูง เป็นที่ประจักษ์ เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถบรรจุ ทำงาน ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตได้ทันที
3. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นมหาวิทยาลัยที่ใช้รากฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นและภูมิปัญญาไทย ใน การสร้างสรรค์นวัตกรรม อันทำให้เกิดมูลค่าเพิ่ม ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมสู่สากล
4. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง มีบุคลากรด้านการวิจัย ที่มีศักยภาพโดยเฉพาะการใช้ผลการวิจัยไปปรับใช้ ท้องถิ่นและสังคม
5. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว มีความเป็นธรรมชาติ สมาชิกองค์กรมีสุขภาพดี ทั้งกายและจิต
6. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นมหาวิทยาลัยที่เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และเป็นองค์กรที่สมาชิก ทุกคนรวมทั้งศิษย์เก่า มีความเอื้ออาทร แบ่งปัน ทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข สามารถเป็นที่พึ่งพาทางปัญญา และหาทาง ออกให้แก่สังคมได้
7. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง เป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลเจตนารมณ์ ดังกล่าว อยู่ภายใต้นโยบายที่ว่า

“มหาวิทยาลัย ภายใต้อ้อมกอดที่สร้างความสุขกายสุขใจ แก่ผู้อยู่อาศัยและผู้มาเยือน บัณฑิตมีความเป็น พลเมือง นำต่อเนื่องเรื่องคุณภาพ บนฐานนวัตกรรมและภูมิปัญญาไทย ใช้หลักธรรมาภิบาล เน้นย้ำความซื่อสัตย์สุจริต”

1.6 อัตลักษณ์/เอกลักษณ์

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง : ใฝ่ดี ใฝ่รู้ สู้งาน

โดยคำสำคัญมีความหมายดังนี้

ใฝ่ดี หมายถึง มีความซื่อสัตย์ รับผิดชอบ เสียสละ และมีความรักในเพื่อนมนุษย์และสิ่งแวดล้อม

ใฝ่รู้ หมายถึง ศึกษา ค้นคว้า หาความรู้ตลอดเวลา

สู้งาน หมายถึง มีความขยัน อดทน

เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง : เป็นแหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาตะวันออก บนพื้นที่ภาค ตะวันตก โดยคำสำคัญมีความหมายดังนี้

ภูมิปัญญาตะวันออก หมายถึง ดุแล น้ำ ป่า ระบบนิเวศน์ เศรษฐกิจพอเพียง โครงการตามแนว พระราชดำริ (สินน้ำเงิน), มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green University) อยู่ร่วมกับธรรมชาติ มีความอบอุ่น (สีเขียว), ประชาชนชาวบ้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม ศูนย์ชาติพันธุ์(สีเหลือง) : ตามปรัชญาในพ.ร.บ.มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

เอกลักษณ์ที่โดดเด่น เป็นที่รับรู้ในวงกว้าง มีชื่อเสียง และเป็นที่ยอมรับของสังคม คือ

1. ครูพันธุ์บึง
2. มวยไทยศึกษา

1.7 วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์

วิสัยทัศน์ (Vision)

“เป็นมหาวิทยาลัยคุณภาพชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์คุณค่าสู่สังคม และ พัฒนาสู่ความเป็นเลิศ บนฐานของนวัตกรรม และภูมิปัญญาไทย”

“Be Top Quality University in generating valuable products to society and exerting for an excellence based on Innovation, and Thai Wisdom.”

พันธกิจ (Mission)

พัฒนาคุณภาพผลงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกด้าน และดูแลคุณภาพชีวิตบุคลากรของมหาวิทยาลัยทุกคน

“To develop university core mission fulfillment and take good care of university’s staff quality of life. ”

เป้าประสงค์ (Goal)

1. ผ่านการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก ทุกหน่วยงานในระดับ “ดีมาก”

“ University’s external quality assurance is approved by all external quality assurance institutes at “the best level.”

2. ได้รับการยอมรับในระดับสากลอย่างน้อย 1 สาขาวิชา

“ University is recognized internationally for at least one academic program.”

3. บุคลากรได้รับการพัฒนา และดูแลด้านสวัสดิภาพ สวัสดิการ ค่าตอบแทนอย่างเหมาะสม

“ University’s staff are developed and they are taken good care of safety, security and fair salary.”

4. ได้ความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ อย่างน้อย 10 สถาบัน

“ International cooperation with at least ten educational institutes.”

ประเด็นยุทธศาสตร์ (Strategic Issue)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ (Quality Educational Management)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : วิจัยอย่างมีคุณภาพ (Quality Research)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : ให้บริการวิชาการอย่างมีคุณภาพ (Quality Academic Service)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างมีคุณภาพ (Quality Art and Culture)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาศักยภาพและสวัสดิการอย่างมีคุณภาพ (Quality Human Resources)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : พัฒนาอาคารสถานที่และการจัดการภูมิทัศน์อย่างมีคุณภาพ

(Quality Building and Landscape Management)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 : บริหารจัดการเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน อย่างมีคุณภาพ

(Quality Administration for ASEAN Orientation)

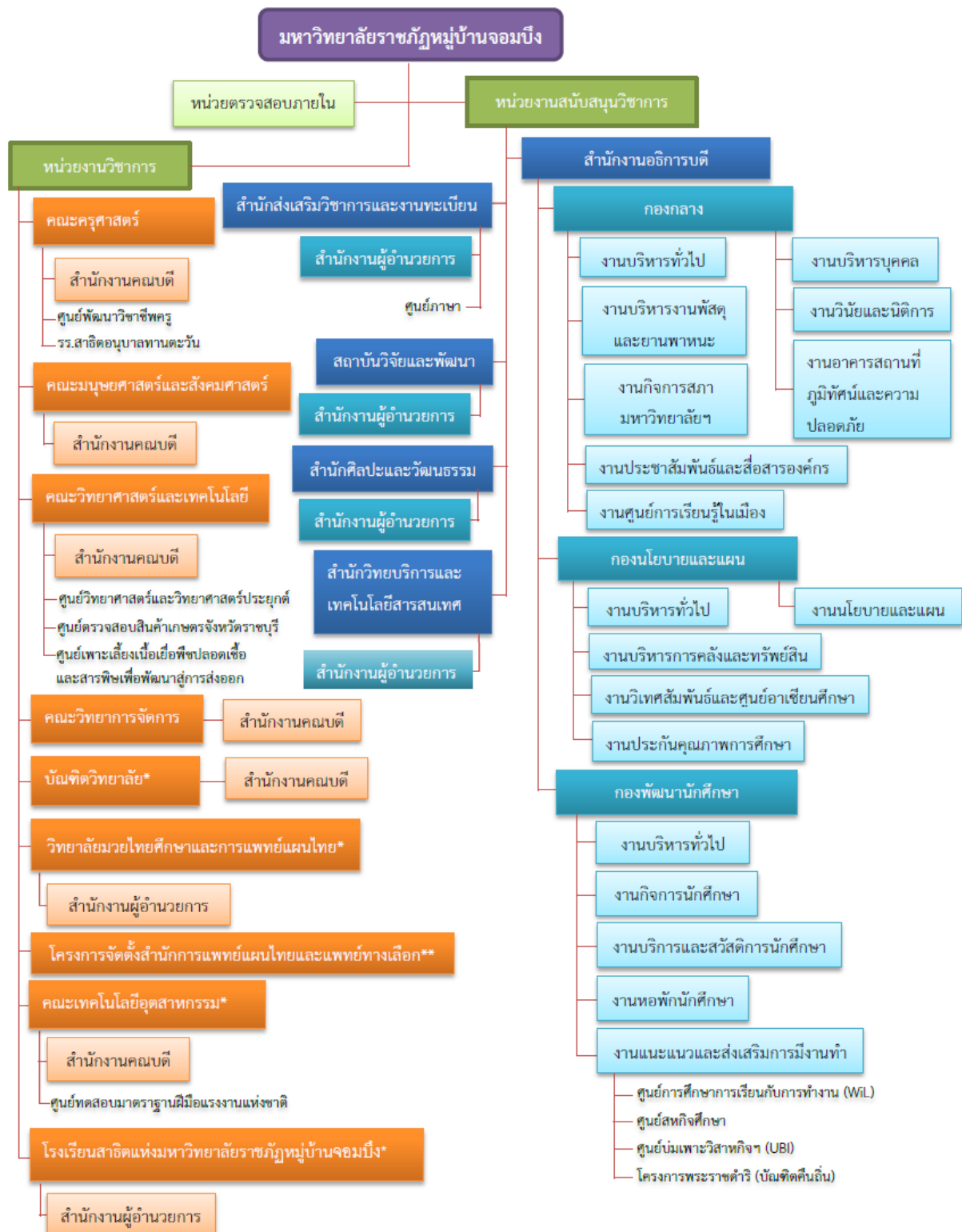
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 8 : พัฒนาดิจิทัลเพื่อการจัดการศึกษาและรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม อย่างมีคุณภาพ

(Quality Digital for Education Economy and Society)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 9 : พัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างศักยภาพการแข่งขัน อย่างมีคุณภาพ

(Quality Management)

1.8 โครงสร้างองค์กร



หมายเหตุ : * โครงสร้างหน่วยงานภายในกำกับ

** โครงการจัดตั้งหน่วยงานขอจัดตั้ง

1.9 รายชื่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย

ที่	ชื่อ - สกุล		ตำแหน่ง
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์	ศิลาเดช	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล	อุสายุพันธ์	รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพรภัทร์	อินทร์ศิริพงษ์	รองอธิการบดีฝ่ายนโยบาย แผน และงบประมาณ
4	อาจารย์ ดร.อาคม	เจริญสุข	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย บริการวิชาการและกิจการสภามหาวิทยาลัย และวิเทศสัมพันธ์
5	อาจารย์ ดร.วินัย	ชุ่มชื่น	รองอธิการบดีฝ่ายบุคคล ภูมิสถาปัตย์ และนิติการ
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชวาล	แอรมหฺล้า	รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษา กิจการนักศึกษา และศิษย์เก่า
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉริยา	โชติกลาง	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสร้างสรรค์ ส่งเสริมการมีงานทำและประกันคุณภาพการศึกษา
8	อาจารย์ ดร. อติศักดิ์	แสงส่องฟ้า	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายส่งเสริมสวัสดิภาพและสวัสดิการบุคลากร
9	อาจารย์ประไพ	จันทร์บัณฑิต	ผู้ช่วยอธิการบดีประจำศูนย์การเรียนรู้ในเมืองราชบุรี
10	อาจารย์ ดร. เกรียงวรุ	นิละคุปต์	คณบดีคณะครุศาสตร์
11	อาจารย์ชดาทิพ	ชูจิตร	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
12	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีปัญญา	คามิศักดิ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
13	อาจารย์ ดร.ทัศนีย์	นาคเสนีย์	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
14	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ว่าที่ร้อยตรีวิสันต์	นาคเสนีย์	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
15	อาจารย์ ดร. สำราญ	สุขแสง	คณบดีวิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย
16	อาจารย์ ดร. เกศินี	โสขุมา	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
17	อาจารย์ ดร. เชิดชัย	ธนะแพง	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
18	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เบญจา	ลิขิตยงวรา	ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
19	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชฎาพร	โพคัยสวรรค	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
20	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชัย	แก้วศิริรัตน์	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
21	นายพูนชัย	คหาวัชรกุล	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
22	นายสุวัฒน์	แสนทวี	ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง

บทที่ 2

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

1.สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวบ่งชี้			
	จำนวนบรรลุเป้าหมาย	จำนวนไม่บรรลุเป้าหมาย	รวมทั้งสิ้น	บรรลุร้อยละ
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ (Quality Educational Management)	11	3	14	78.57
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : วิจัยอย่างมีคุณภาพ (Quality Research)	6	-	6	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : ให้บริการวิชาการอย่างมีคุณภาพ (Quality Academic Service)	6	1	7	85.71
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างมีคุณภาพ (Quality Art and Culture)	4	-	4	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาบุคลากร และสวัสดิการอย่างมีคุณภาพ (Quality Human resources)	3	-	3	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : พัฒนาอาคารสถานที่และการจัดการภูมิทัศน์อย่างมีคุณภาพ (Quality Building and Landscape Management)	2	-	2	100
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 : บริหารจัดการเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างมีคุณภาพ (Quality Administration for ASEAN Orientation)	4	2	6	66.67
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 8 : พัฒนาดิจิทัลเพื่อการจัดการศึกษาและรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างมีคุณภาพ (Quality Digital for Education Economy and Society)	6	1	7	85.71
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 9 : พัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างศักยภาพการแข่งขันอย่างมีคุณภาพ (Quality Management)	8	1	9	88.89
รวม	50	8	58	

สรุป ร้อยละความสำเร็จของแผนกลยุทธ์พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คิดเป็นร้อยละ 89.50 (เฉลี่ยความสำเร็จของแต่ละยุทธศาสตร์)

2.2 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวบ่งชี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ (Quality Educational Management)

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560		
		เป้าหมาย	ผลการ ปฏิบัติงาน	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
1	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม(ตบช.1.1/สกอ.สถาบัน-คณะ)	3.51 คะแนน	3.42 คะแนน	✗
2	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตบช. 5.4/สกอ. หลักสูตร)	4.00 คะแนน	4.92 คะแนน	✓
3	การประเมินผู้เรียน (ตบช. 5.3/สกอ. หลักสูตร)	3.00 คะแนน	2.89 คะแนน	✗
4	ร้อยละของอาจารย์ที่จัดกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning	ร้อยละ 25	ร้อยละ 40.31	✓
5	จำนวนวิธีการหรือจำนวนแนวปฏิบัติที่ดี ในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning	10 วิธีการ/ แนวปฏิบัติ	11 แนวปฏิบัติ	✓
6	ร้อยละความสำเร็จของโครงการครูพันธุ์บึง	ร้อยละ 80	ร้อยละ 84.62	✓
7	ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตจบการศึกษาตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ 85	ร้อยละ 93.05 (964/1036)	✓
8	ผลการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา (ตบช.3.2/สกอ. หลักสูตร)	3 คะแนน	3.07 คะแนน	✓
9	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ตบช.1.6/สกอ.คณะ, ตบช.1.5 สถาบัน)	5 คะแนน	5 คะแนน	✓
10	สนับสนุนการเรียนรู้ (ตบช. 6.1 /สกอ.หลักสูตร)	3.00 คะแนน	3.27 คะแนน	✓
11	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบระดับชาติ (O-net) สูงกว่า T-score 40.00	ร้อยละ 80	98.18	✓
12	จำนวนนักเรียนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ	2 รางวัล	3 รางวัล	✓
13	ร้อยละของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษมาตรฐาน ตามกรอบ CEFR ระดับ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ 70	ร้อยละ 49.02	✗
14	ร้อยละความพึงพอใจของนักเรียน ประชาชน ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 87.30	✓

จากตารางยุทธศาสตร์ที่ 1 : จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 14 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 78.57 ไม่บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 21.42 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า

ตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่

- ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- ตัวบ่งชี้ที่ 4 ร้อยละของอาจารย์ที่จัดกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
- ตัวบ่งชี้ที่ 5 จำนวนวิธีการหรือจำนวนแนวปฏิบัติที่ดี ในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning
- ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละความสำเร็จของโครงการครูพันธุ์บึง
- ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตจบการศึกษาตามหลักสูตรภายในระยะเวลาที่กำหนด
- ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
- ตัวบ่งชี้ที่ 9 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี
- ตัวบ่งชี้ที่ 10 สนับสนุนการเรียนรู้
- ตัวบ่งชี้ที่ 11 ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบระดับชาติ (O-net) สูงกว่า T-score 40.00
- ตัวบ่งชี้ที่ 12 จำนวนนักเรียนที่ได้รับรางวัลระดับชาติ
- ตัวบ่งชี้ที่ 14 ร้อยละความพึงพอใจของนักเรียน ประชาชน ต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่

- ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม
- ตัวบ่งชี้ที่ 3 การประเมินผู้เรียน
- ตัวบ่งชี้ที่ 13 ร้อยละของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษมาตรฐานตามกรอบ CEFR ระดับ B1 ขึ้นไป

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : วิจัยอย่างมีคุณภาพ (Quality Research)

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560		
		เป้าหมาย	ผลการ ปฏิบัติงาน	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
1	ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ตบช. 2.1/สกอ.คณะ+ สถาบัน)	6 ข้อ/ 5 คะแนน	6 ข้อ/ 5 คะแนน	✓
2	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (ตบช. 2.2 /สกอ.คณะ+ สถาบัน)	5 คะแนน	5 คะแนน	✓
3	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติหรือนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.00 คะแนน	4.40 คะแนน	✓
4	การบริหารจัดการงานวารสารและการประชุมวิชาการผ่านระบบออนไลน์	5 ข้อ 5 คะแนน	5 ข้อ 5 คะแนน	✓
5	จำนวนผลงานวิจัยที่ตอบสนองนโยบายไทยแลนด์ 4.0 เพื่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชน	10 โครงการ	11 โครงการ	✓
6	ร้อยละความสำเร็จของแผนงานวิจัย	ร้อยละ 70	ร้อยละ 100	✓

จากตารางยุทธศาสตร์ที่ 2 : วิจัยอย่างมีคุณภาพ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 6 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่ง ตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่

- ตัวบ่งชี้ที่ 1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 2 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ตัวบ่งชี้ที่ 3 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติหรือนานาชาติของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 4 การบริหารจัดการงานวารสารและการประชุมวิชาการผ่านระบบออนไลน์
- ตัวบ่งชี้ที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยที่ตอบสนองนโยบายไทยแลนด์ 4.0 เพื่อยกระดับเศรษฐกิจชุมชน
- ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละความสำเร็จของแผนงานวิจัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : ให้บริการวิชาการอย่างมีคุณภาพ (Quality Academic Service)

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560		
		เป้าหมาย	ผลการ ปฏิบัติงาน	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
1	การบริการวิชาการแก่สังคม (ตบช. 3.1 /สกอ.คณฯ+ สถาบัน)	6 ข้อ/ 5 คะแนน	6 ข้อ/ 5 คะแนน	✓
2	ร้อยละความสำเร็จของแผนงานบริการวิชาการ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	✓
3	การบูรณาการการให้บริการวิชาการกับการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	ร้อยละ 50	ร้อยละ 82	✓
4	จำนวนโครงการสร้างรายได้จากการให้บริการวิชาการ	2 โครงการ	2 โครงการ	✓
5	จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	3 โครงการ	3 โครงการ	✓
6	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนแม่บทการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	ร้อยละ 80	ร้อยละ 50	✗
7	จำนวนหลักสูตรสำหรับฝึกอบรมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์	5 หลักสูตร	5 หลักสูตร	✓

จากตารางยุทธศาสตร์ที่ 3 : ให้บริการวิชาการอย่างมีคุณภาพ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 7 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 85.71 ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 14.29 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า

ตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของแผนงานบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การบูรณาการการให้บริการวิชาการกับการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4 จำนวนโครงการสร้างรายได้จากการให้บริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5 จำนวนโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ตัวบ่งชี้ที่ 7 จำนวนหลักสูตรสำหรับฝึกอบรมการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนแม่บทการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างมีคุณภาพ (Quality Art and Culture)

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560		
		เป้าหมาย	ผลการ ปฏิบัติงาน	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
1	ร้อยละความสำเร็จของแผนงานศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	✓
2	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตัวบ่งชี้ด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.)	5 คะแนน	5 คะแนน	✓
3	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งภายใน ประเทศและต่างประเทศ	12 เครือข่าย	14 เครือข่าย	✓
4	จำนวนนักศึกษา และบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ	1,000 คน	14,938 คน	✓

จากตารางยุทธศาสตร์ที่ 4 : ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างมีคุณภาพ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 4 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ร้อยละความสำเร็จของแผนงานศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตัวบ่งชี้ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.)

ตัวบ่งชี้ที่ 3 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมทั้งภายใน ประเทศและ
ต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 4 จำนวนนักศึกษา และบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาบุคลากร และสวัสดิการอย่างมีคุณภาพ (Quality Human resources)

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560		
		เป้าหมาย	ผลการ ปฏิบัติงาน	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตบช. 4.1 /สกอ.หลักสูตร)	3 คะแนน	3.05 คะแนน	✓
2	ร้อยละความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80	✓
3	ร้อยละคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรมหาวิทยาลัย ฯ ที่มีต่อการปฏิบัติงาน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 92.49	✓

จากตารางยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาบุคลากร และสวัสดิการอย่างมีคุณภาพ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 3 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 3 ร้อยละคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรมหาวิทยาลัยฯ ที่มีต่อการปฏิบัติงาน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 : พัฒนาอาคารสถานที่และการจัดการภูมิทัศน์อย่างมีคุณภาพ
(Quality Building and Landscape Management)

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560		
		เป้าหมาย	ผลการ ปฏิบัติงาน	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
1	ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green office)	5 ข้อ/ 5 คะแนน	5 คะแนน	✓
2	ร้อยละความสำเร็จของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยด้าน กายภาพ	ร้อยละ 55	ร้อยละ 60	✓

จากตารางยุทธศาสตร์ที่ 6 : พัฒนาอาคารสถานที่และการจัดการภูมิทัศน์อย่างมีคุณภาพ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 2 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 1 ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการสำนักงานสีเขียว (Green office)

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ร้อยละความสำเร็จของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยด้านกายภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 : บริหารจัดการเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างมีคุณภาพ
(Quality Administration for ASEAN Orientation)

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560		
		เป้าหมาย	ผลการ ปฏิบัติงาน	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
1	จำนวนผู้ใช้บริการแหล่งเรียนรู้	100 คน	50 คน	✗
2	จำนวนจดหมายข่าวที่เกี่ยวข้องกับความเคลื่อนไหวของ ประชาคมอาเซียน	6 ฉบับ	6 ฉบับ	✓
3	จำนวน Website	1 เว็บไซต์	1 เว็บไซต์	✓
4	จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	100 คน	133 คน	✓
5	ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านการประเมิน มาตรฐานด้านภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 60	ร้อยละ 6.09	✗
6	จำนวนโครงการความร่วมมือทางวิชาการ	1 โครงการ	1 โครงการ	✓

จากตารางยุทธศาสตร์ที่ 7 : บริหารจัดการเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างมีคุณภาพ พบว่า ใน
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 6 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ
66.67 ไม่บรรลุเป้าหมาย 2 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 33.33 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า

ตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 2 จำนวนจดหมายข่าวที่เกี่ยวข้องกับความเคลื่อนไหวของประชาคมอาเซียน

ตัวบ่งชี้ที่ 3 จำนวน Website

ตัวบ่งชี้ที่ 4 จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6 จำนวนโครงการความร่วมมือทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 1 จำนวนผู้ใช้บริการแหล่งเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านการประเมินมาตรฐานด้านภาษาอังกฤษ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 8 : พัฒนาดิจิทัลเพื่อการจัดการศึกษาและรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างมีคุณภาพ (Quality Digital for Education Economy and Society)

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560		
		เป้าหมาย	ผลการ ปฏิบัติงาน	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
1	ความพึงพอใจการให้บริการระบบ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ	ร้อยละ 85	ร้อยละ 80.60	✗
2	ระดับคุณภาพของการให้บริการการศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ระดับ 4.50	ระดับ 4.69	✓
3	ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านการประเมินมาตรฐานด้านคอมพิวเตอร์	ร้อยละ 80	ร้อยละ 96.56	✓
4	ร้อยละความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยง ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85.71	✓
5	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	1 เครือข่าย	1 เครือข่าย	✓
6	ความรู้ความเข้าใจและแนวปฏิบัติตาม พ.ร.บ.การกระทำผิดทางคอมพิวเตอร์และ พ.ร.บ.ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	✓
7	ร้อยละของผู้เข้าอบรมที่มีความรู้เกี่ยวกับการรู้เท่าทันสื่อออนไลน์ของเด็กและเยาวชน	ร้อยละ 70	ร้อยละ 98	✓

จากตารางยุทธศาสตร์ที่ 8 : พัฒนาดิจิทัลเพื่อการจัดการศึกษาและรองรับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอย่างมีคุณภาพ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 7 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 85.71 ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 14.29 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า

ตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่

- ตัวบ่งชี้ที่ 2 ระดับคุณภาพของการให้บริการการศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ตัวบ่งชี้ที่ 3 ร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านการประเมินมาตรฐานด้านคอมพิวเตอร์
- ตัวบ่งชี้ที่ 4 ร้อยละความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยง ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
- ตัวบ่งชี้ที่ 5 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ตัวบ่งชี้ที่ 6 ความรู้ความเข้าใจและแนวปฏิบัติตามพ.ร.บ.การกระทำผิดทางคอมพิวเตอร์ และพ.ร.บ.ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
- ตัวบ่งชี้ที่ 7 ร้อยละของผู้เข้าอบรมที่มีความรู้เกี่ยวกับการรู้เท่าทันสื่อออนไลน์ของเด็กและเยาวชน

ตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่

- ตัวบ่งชี้ที่ 1 ความพึงพอใจการให้บริการระบบ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 9 : พัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างศักยภาพการแข่งขันอย่างมีคุณภาพ (Quality Management)

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560		
		เป้าหมาย	ผลการ ปฏิบัติงาน	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ
1	การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน(ตบช. 5.1/สกอ.สถาบัน)	7 ข้อ/ 5 คะแนน	7 ข้อ/ 5 คะแนน	✓
2	ผลการบริหารงานของคณะ(ตบช. 5.2/สกอ.สถาบัน)	4.00 คะแนน	4.07 คะแนน	✓
3	การเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม	ร้อยละ 97	ร้อยละ 95.48	✗
4	จำนวนหน่วยงานที่จัดโครงการ/กิจกรรมยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินการภาครัฐ	6 หน่วยงาน	12 หน่วยงาน	✓
5	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงาน	ระดับ 5	ระดับ 5 (84.34คะแนน)	✓
6	ร้อยละหลักสูตรที่ผ่านการประกันคุณภาพ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	✓
7	ร้อยละหลักสูตรที่ได้คะแนนประเมิน 3.01 ขึ้นไป 2 ปี ต่อเนื่อง จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่มี มคอ.1	ร้อยละ 50	ร้อยละ 81.82	✓
8	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย	2 เครือข่าย	2 เครือข่าย	✓
9	โครงการหรือกิจกรรมที่ร่วมมือกับชุมชน	1 โครงการ	1 โครงการ	✓
10	ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์	ร้อยละ 80	89.50	✓

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ 10 ไม่นับเนื่องจากเป็นผลรวมของการประเมินแผนฯ

จากตารางยุทธศาสตร์ที่ 9 : พัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างศักยภาพการแข่งขันอย่างมีคุณภาพ พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 9 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 88.89 ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 11.11 เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและ
เอกลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผลการบริหารงานของคณะ

ตัวบ่งชี้ที่ 4 จำนวนหน่วยงานที่จัดโครงการ/กิจกรรมยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินการภาครัฐ

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละหลักสูตรที่ผ่านการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ร้อยละหลักสูตรที่ได้คะแนนประเมิน 3.01 ขึ้นไป 2 ปีต่อเนื่อง จากจำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่มี มคอ.1

ตัวบ่งชี้ที่ 8 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 9 โครงการหรือกิจกรรมที่ร่วมมือกับชุมชน

ตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม

บทที่ 3

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์

ตามข้อมูลสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ในบทที่ 2 พบว่า ร้อยละความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ พัฒนามหาวิทยาลัยฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คิดเป็นร้อยละ 89.50 สาระเชิงประเด็นของผลการประเมินในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

3.1 ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 1: จัดการศึกษามีคุณภาพ (Quality Educational Management)

ในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 14 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 78.57 ไม่บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 21.43 เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1 (ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม) ตัวบ่งชี้ที่ 3 (การประเมินผู้เรียน) และตัวบ่งชี้ที่ 13 (ร้อยละของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษมาตรฐานตามกรอบ CEFR ระดับ B1 ขึ้นไป) แล้ว พบว่า

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรเปิดสอน จำนวน 37 หลักสูตร ทุกหลักสูตรได้รับการประเมินผ่านทุกหลักสูตร แต่ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของระดับมหาวิทยาลัย มีผลประเมินอยู่ที่ 3.42 คะแนน ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ คือ 3.51 ดังตาราง

คณะ	ผลการบริหารจัดการหลักสูตร
คณะครุศาสตร์	3.45 คะแนน
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3.40 คะแนน
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.35 คะแนน
คณะวิทยาการจัดการ	3.59 คะแนน
วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย	3.32 คะแนน
ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมของระดับมหาวิทยาลัย	3.42 คะแนน

(ข้อมูลจากรายงานประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2559)

การประเมินผู้เรียน มีผลคะแนนการประเมินอยู่ที่ 2.89 คะแนน ซึ่งยังไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ที่ 3.00 คะแนน ซึ่งเมื่อพิจารณาในรายละเอียดแล้ว พบว่า ผลการดำเนินงาน มีระบบ/กลไก มีการนำไปปฏิบัติ/ดำเนินงาน รวมถึงมีการประเมินกระบวนการ แต่ยังขาดการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน เช่น ขาดการวิเคราะห์ผลการเรียนนักศึกษาเพื่อจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสม

ในการประเมินภาษาอังกฤษของนักเรียนโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง พบว่าร้อยละของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นที่ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษมาตรฐานตามกรอบ CEFR ระดับ B1 ขึ้นไป มีผลประเมินอยู่ที่ร้อยละ 49.02 (ผ่าน 25 คน จาก 51 คน) จึงยังไม่บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ คือ ต้องผ่านไม่น้อยกว่าร้อยละ 70

ด้วยประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 เน้นการจัดการศึกษามีคุณภาพ มหาวิทยาลัยฯ จึงให้ความสำคัญกับการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน พร้อมปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และอัตลักษณ์มหาวิทยาลัย รวมถึงการพัฒนานักศึกษา และส่งเสริมกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งด้านวิชาการ และด้านการกีฬา ควบคู่ไปกับการเสริมสร้างสุขภาวะ จิตอาสา ความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อการพัฒนานักศึกษาให้เป็นพลเมืองไทยที่ดี นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยฯ ยังได้จัดกิจกรรมเพื่อเพิ่มทักษะและประสบการณ์จากการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง มีการฝึกปฏิบัติ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการทำงาน สอดรับกับรายงานผลการศึกษา การปฏิบัติงานหรือประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตปริญญาตรีภายในระยะเวลา 1 ปี (ร้อยละ 96.40) ผลการศึกษาคุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (คะแนนเฉลี่ย 4.31)

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผู้บริหารควรกำกับติดตาม วิเคราะห์ถึงสาเหตุการบริหารหลักสูตรโดยเฉพาะหลักสูตรที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรมเพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรมีประสิทธิภาพ ส่งผลสูงสุดต่อคุณภาพบัณฑิตในแต่ละสาขาวิชา
2. ควรกำหนดเป้าหมาย ระดับภาษาอังกฤษของนักเรียน ตามผลการทดสอบภาษาอังกฤษมาตรฐาน CEFR ให้มีความเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน เนื่องจากเป้าหมายเดิมได้กำหนด ระดับ B1 ซึ่งสูงเกินกว่าระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ควรกำหนด ระดับ A2

3.2 ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 2 : วิจัยอย่างมีคุณภาพ (Quality Research)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 6 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100

ด้วยยุทธศาสตร์ที่ 2 มหาวิทยาลัยเน้นการวิจัยที่มีคุณภาพ จึงมีนโยบายส่งเสริมการวิจัยโดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบดำเนินการกำหนดแผนงานวิจัย กลยุทธ์ เป้าหมาย รวมถึงการจัดทำระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย ระเบียบวิธีปฏิบัติ พร้อมศึกษาแหล่งงบประมาณเพื่อการสนับสนุนงานวิจัยให้เพียงพอกับทุกคณะ/วิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากทุนภายใน (เงินงบประมาณแผ่นดินและเงินรายได้) และทุนภายนอกมหาวิทยาลัย (สกอ./สกว./คอบช.) จำนวน 20,427,400 บาท จำแนกเป็นทุนภายนอก จำนวน 9,629,100 บาท และทุนภายใน จำนวน 10,798,300 บาท จำแนกตามหน่วยงานได้ดังนี้

หน่วยงาน	ทุนภายนอก (บาท)	ทุนภายใน (บาท)	รวมเงินทุนภายนอก และเงินทุนภายใน (บาท)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2,075,000	7,187,660	9,262,660
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,495,000	1,381,040	3,876,040
คณะครุศาสตร์	1,200,000	270,000	1,470,000
คณะวิทยาการจัดการ	2,887,900	1,879,600	4,767,500
วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย	971,200	80,000	1,051,200
รวมทั้งสิ้น	9,629,100	10,798,300	20,427,400

(ข้อมูลจากรายงานประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2559)

รวมถึงมหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ โดยสามารถจำแนกจำนวนบทความวิจัยตามหน่วยงาน ได้ดังนี้

หน่วยงาน	จำนวนบทความวิจัย
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	59 บทความวิจัย
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	31 บทความวิจัย
คณะครุศาสตร์	42 บทความวิจัย
คณะวิทยาการจัดการ	34 บทความวิจัย
วิทยาลัยมวยไทยศึกษาและการแพทย์แผนไทย	24 บทความวิจัย
รวมทั้งสิ้น	190 บทความวิจัย

(ข้อมูลจาก : บัญชีรายการการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติของอาจารย์รายคณะ ประจำปีการศึกษา 2559)

นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัย ให้เป็นแหล่งองค์ความรู้ด้านวิจัย และเผยแพร่ผลงานวิจัยให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอก

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงคุณภาพและมาตรฐานการทำผลงานวิจัย/ผลงานวิชาการ จึงได้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในการพัฒนาคุณภาพการวิจัยตั้งแต่การเขียนโครงการวิจัย และการเขียนรายงานผลการวิจัย รวมถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนระบบและกลไกการบริหารจัดการงานวิจัยและทำหน้าที่ประสานงานกับนักวิจัยเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการทำงานวิจัยอย่างมีคุณภาพต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา

1. ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ ที่มีค่าถ่วงน้ำหนักในช่วงระดับคะแนนสูงขึ้น
2. ค้นหาแนวทางและมาตรการในการสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรมากขึ้น
3. สร้างเครือข่ายในการทำวิจัยกับหน่วยงานภายนอกทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น
4. ส่งเสริมการทำงานวิจัยในกลุ่มภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อสรุปเป็นองค์ความรู้หลักและแนวทางการนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพในการทำวิจัยที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยเน้นการใช้ระบบที่ปรึกษาและระบบพี่เลี้ยง
- 6) ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนจากแหล่งทุนภายนอก

3.3 ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 3 : ให้บริการวิชาการอย่างมีคุณภาพ (Quality Academic Service)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 6 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 85.71 ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 14.29 เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนแม่บทการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ พบว่ามหาวิทยาลัยดำเนินการเกี่ยวกับแผนแม่บทล่าช้า สาเหตุที่ดำเนินการล่าช้าอาจเป็นเพราะแผนแม่บทดังกล่าวมีลักษณะของการบูรณาการงานในหลายภาคส่วน การกำหนดผู้รับผิดชอบงาน ยังไม่ชัดเจนเท่าที่ควร ทำให้ไม่มีการกำกับติดตามการดำเนินการตามตัวบ่งชี้นี้อย่างเป็นรูปธรรม

มหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการโครงการบริการวิชาการทั้งสิ้น 75 โครงการ มีผู้เข้ารับบริการวิชาการจำนวน 7,574 คน และมีโครงการตามแนวพระราชดำริ 3 โครงการ ได้แก่ โครงการโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน, โครงการบัณฑิตคืนถิ่น และโครงการกองทุนเพื่อการศึกษาของในหลวงรัชกาลที่ 9

ด้วยยุทธศาสตร์ที่ 3 มหาวิทยาลัยเน้นการให้บริการวิชาการอย่างมีคุณภาพ จึงให้สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบดำเนินการกำหนดแผนงานบริการวิชาการ พัฒนาระบบกลไกเพื่อการบริหารจัดการ สำนวญความต้องการของชุมชน รวมถึงการติดตามผลการดำเนินโครงการบริการวิชาการ เพื่อเป็นฐานข้อมูลและสารสนเทศด้านการบริการวิชาการ อย่างไรก็ตาม การบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ลงชุมชนท้องถิ่นอย่างจริงจัง อาจยังไม่เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมตามแนวทางการดำเนินการของยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ซึ่งมหาวิทยาลัยจะได้พิจารณาปรับกระบวนการให้มีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ฉบับต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรกำกับติดตามและผลักดันการดำเนินการตามแผนแม่บทการเป็นศูนย์กลางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
2. ปรับกระบวนการทำงานเพื่อให้งานบริการวิชาการมีผลสัมฤทธิ์ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

3.4 ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 4 : ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างมีคุณภาพ (Quality Art and Culture)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ยุทธศาสตร์ที่ 4 มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 4 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100

มหาวิทยาลัยดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานหลัก ดำเนินการจัดทำแผนงานศิลปะและวัฒนธรรม ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การติดตาม และประเมินผลงานที่มีความชัดเจน รวมถึงการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม อาทิ โครงการพัฒนาศักยภาพและสร้างสรรค์ศิลปะการแสดงที่เป็นเอกลักษณ์ของจังหวัดราชบุรี “ราชภัฏแห่งราชบุรีรินทร์ เทิดไถ้-นวมินทร์องค์ราชัน” โครงการมหรหรรรมศิลปวัฒนธรรม 8 ชาติพันธุ์ ร่วมกับศูนย์วัฒนธรรมวัดตลาดควาย โครงการอบรมการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์กับภูมิปัญญาท้องถิ่นให้กับชุมชนบ้านตลาดควาย เป็นต้น

รวมถึงการจัดพื้นที่เผยแพร่กิจกรรมและบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้กับนักศึกษาและประชาชนทั่วไป ได้แก่ ห้องข้อมูล ห้องนิทรรศการหมุนเวียน ห้องพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นจอมบึง หอประติมากรรมมหาวิทยาลัย และลานวัฒนธรรมที่ประกอบด้วยเวทีและพื้นที่สำหรับนั่งชมการแสดงและจัดนิทรรศการกลางแจ้ง

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้จัดทำความร่วมมือและจัดทำโครงการแลกเปลี่ยนทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับหน่วยงานภายในประเทศและภายนอกประเทศ อาทิ ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเว้ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ,ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยมะริด สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ ,ความร่วมมือกับ มหาวิทยาลัยสุพานวง เมืองหลวงพระบาง สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว เพื่อสร้างเครือข่ายทางด้านศิลปวัฒนธรรมกับประเทศในกลุ่มอาเซียน ,ความร่วมมือกับมูลนิธิไทย, ความร่วมมือกับโรงเรียนในจังหวัดราชบุรี เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการประเมินผลด้าน ความรู้อันเกิดจากการเรียนการสอน โดยใช้ประสบการณ์จากการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน รวมถึงประเมินผลการมีส่วนร่วมของนักศึกษาให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยคือ “ไผ่ดี ไผ่รู้ สู้งาน”

2. ควรมีการเผยแพร่งานการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในระดับนานาชาติ และนำไปจดลิขสิทธิ์ทรัพย์สินทางปัญญา

3. ส่งเสริมให้มีการบูรณาการพันธกิจด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับคณะและกองพัฒนานักศึกษา

4. ควรสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ เช่น การแสดงชุดราชบุรีศรีสยาม ระบือนาม 8 ชาติพันธุ์ เป็นต้น

5. ควรส่งเสริมและผลักดันให้เกิดแผนงานศิลปะและวัฒนธรรม ที่เป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยให้สำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานหลักสำหรับการจัดทาระบบกลไกการบริหารจัดการ พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานเพื่อให้สามารถรายงานผลการดำเนินงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยได้อย่างเป็นรูปธรรม

3.5 ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 5 : พัฒนาบุคลากรและสวัสดิการอย่างมีคุณภาพ (Quality Human Resources)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 3 ตัวบ่งชี้ บรรลุเป้าหมาย 3 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยในยุทธศาสตร์ที่ 5 นี้ มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาบุคลากรให้มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้น โดยการจัดสรรทุนอุดหนุนศึกษาต่อระดับปริญญาเอกให้กับคณาจารย์ รวมถึงการพัฒนาคณาจารย์ให้ มีตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. และ รศ. เพิ่มขึ้น ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย จำนวน 266.5 คน โดยมีอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอก จำนวน 67.5 คน คิดเป็นร้อยละ 25.42 และมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 61 คน (ตำแหน่ง ผศ. 56 คน และ รศ. 5 คน) คิดเป็นร้อยละ 22.97

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดระบบและกลไกการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อเพิ่มศักยภาพ และสมรรถนะในการปฏิบัติงาน
2. ส่งเสริมและผลักดัน ให้อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น
3. ควรมีระบบฐานข้อมูลบุคลากรที่เป็นมาตรฐาน เพื่อเป็นสารสนเทศหรือข้อมูลพื้นฐานในการวางแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย
4. ควรผลักดันการจัดทำ แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการรายบุคคล (ID Plan)
5. ควรจัดทำคู่มือสำหรับบุคลากรมหาวิทยาลัย ทั้งของสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อให้ทราบเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) และการเข้าสู่ตำแหน่งของบุคลากรมหาวิทยาลัย

3.6 ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 6 : พัฒนาอาคารสถานที่และการจัดการภูมิทัศน์อย่างมีคุณภาพ (Quality Building and landscape management)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ยุทธศาสตร์ที่ 6 มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 2 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 100.00 ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญและมีความมุ่งมั่นที่จะช่วยรักษานูรักษ์สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงการจัดการสิ่งแวดล้อมในสำนักงานโดยการจัดซื้อจัดจ้างสินค้าและบริการที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และเพื่อให้การดำเนินการมหาวิทยาลัยยั่งยืนเป็นรูปธรรมชัดเจนขึ้น มหาวิทยาลัยลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายมหาวิทยาลัยยั่งยืน (16 มหาวิทยาลัย) รวมถึงการจัดอบรมสัมมนาการดำเนินการมหาวิทยาลัยยั่งยืน ,โครงการสำนักงานสีเขียว และ โครงการเสริมสร้างจิตสำนึกรักษ์ 5 ส. ให้กับบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้ตระหนักและทราบถึงกระบวนการเพื่อก้าวเข้าสู่การเป็นมหาวิทยาลัยยั่งยืน

ทั้งนี้มหาวิทยาลัย โดยทางศูนย์การเรียนรู้ในเมือง ได้รองรับการตรวจประเมินสำนักงานสีเขียว (Green office) จากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมและได้รับรางวัลในระดับดีเยี่ยม หรือระดับ G ทอง

จุดที่ควรพัฒนา

1. . ควรสร้างจิตสำนึกให้แก่บุคลากร ผู้ใช้บริการ และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ไม่ใช่เป็นการทำงานเพียงหน่วยใดหน่วยหนึ่งเท่านั้นเพราะสำนักงานสีเขียวจะประสบความสำเร็จได้เกิดจากการมีส่วนร่วม เพื่อให้มีความยั่งยืนต่อไป

3.7 ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 7 : บริหารจัดการเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างมีคุณภาพ (Quality Preparing to ASEAN Management)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ยุทธศาสตร์ที่ 7 มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 6 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 66.67 ไม่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 33.33 เมื่อพิจารณาตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมายได้แก่ จำนวนผู้ให้บริการแหล่งเรียนรู้ และร้อยละของจำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านการประเมินมาตรฐานด้านภาษาอังกฤษ แล้วพบว่า มหาวิทยาลัยมีศูนย์อาเซียนศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับอาเซียน ตั้งอยู่บริเวณชั้น 4 ของอาคารอำนวยการ ซึ่งผู้ให้บริการอาจไม่ทราบ ประกอบกับการจัดกิจกรรมเคลื่อนไหวเพื่อกระตุ้นให้ผู้เข้าชมแหล่งเรียนรู้อย่างน้อย 4 ครั้ง ทำให้มีผู้ให้บริการเพียงร้อยละ 50 ของเป้าหมายที่ตั้งไว้ ทำให้ไม่บรรลุเป้าหมาย

สำหรับการประเมินทักษะด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา เป็นงานที่รับผิดชอบโดยศูนย์ภาษา มีการจัดกิจกรรมทดสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย พบว่า จำนวนนักศึกษาที่สอบผ่านการประเมินมาตรฐานด้านภาษาอังกฤษ ร้อยละ 6.09 ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้คือ ร้อยละ 60 จึงไม่บรรลุเป้าหมาย

ในภาพรวมของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 7 นี้ มหาวิทยาลัยมีศูนย์อาเซียนศึกษา เพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับคณาจารย์ และบุคลากร นักศึกษา และประชาชน ซึ่งมหาวิทยาลัยโดยศูนย์อาเซียนศึกษา มีโครงการสำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้แก่ โครงการการสอนภาษาพม่าในรายวิชา GE 58106 และโครงการอบรมภาษาพม่าเพื่อการสื่อสารเบื้องต้นแก่สื่อมวลชนท้องถิ่นในจังหวัดราชบุรี ซึ่งมีจำนวนนักศึกษา อาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา เข้าร่วมโครงการ จำนวน 133 คน

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือวิชาการกับความร่วมมือทางวิชาการ กับมหาวิทยาลัย มะริด สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมาร์ และ มหาวิทยาลัย Nagasaki ประเทศญี่ปุ่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนานักศึกษาทางด้านภาษาอังกฤษ หรือภาษาอาเซียน รวมถึงวิชาชีพเฉพาะ ให้มีทักษะและความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อสามารถแข่งขันได้ในระดับอาเซียน

3.8 ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 8 : พัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการศึกษา อย่างมีคุณภาพ (Quality ICT)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ยุทธศาสตร์ที่ 8 มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 7 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 85.71 ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 14.29 ซึ่งตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ ความพึงพอใจการให้บริการ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ นั้น พบว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจการให้บริการระบบ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ร้อยละ 80.06 ซึ่งถือว่าไม่น้อยเลย แต่ต่ำกว่า เป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ 85 จึงไม่บรรลุ

โดยในยุทธศาสตร์ที่ 8 นี้ มหาวิทยาลัยฯโดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา มีการบริการห้องสมุด และแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ อาทิ ฐานข้อมูลวิทยานิพนธ์ออนไลน์ ดิจิตอลไลบรารี ระบบบริการสืบค้นข้อมูลทรัพยากรสารสนเทศ และห้องบริการอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง ซึ่งส่งผลให้ระดับคุณภาพการให้บริการการศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ที่ ระดับ 4.50 มีการจัดอบรมเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการรู้เท่าทันสื่อออนไลน์ของเด็กและเยาวชน โดยผู้เข้าอบรมมีความรู้ ร้อยละ 98 รวมทั้งนักศึกษาสอบผ่านการประเมินมาตรฐานด้านคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 96.56

จุดที่ควรพัฒนา

1. พัฒนาระบบเครือข่ายให้มีความเสถียรและสามารถใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงการเพิ่มจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สายให้ครอบคลุม รองรับการใช้งานทั่วทั้งมหาวิทยาลัย
2. พัฒนาอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เพียงพอและทันสมัย เพื่อให้สอดคล้องกับไทยแลนด์ 4.0

3.9 ผลการดำเนินงานยุทธศาสตร์ที่ 9 : พัฒนาระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างศักยภาพการแข่งขัน อย่างมีคุณภาพ (Quality Management)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ยุทธศาสตร์ที่ 9 มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 6 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 88.88 ไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 11.11 ซึ่งตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุเป้าหมาย คือ การเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม พบว่า มหาวิทยาลัยเบิกจ่ายในภาพรวมได้ร้อยละ 95.48 ต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ คือ ร้อยละ 97 เนื่องจากมีความล่าช้าในการบริหารจัดการงบลงทุน มีการกั้นเหลื่อมปีงบประมาณ

มหาวิทยาลัยมีแผนกลยุทธ์พัฒนามหาวิทยาลัยและมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังได้ติดตามตรวจสอบการใช้งบประมาณโดยหน่วยตรวจสอบภายใน มีการจัดทำรายงานทางการเงินทุกระยะเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ที่สำคัญ มหาวิทยาลัยยึดหลักการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้

รวมถึงการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการให้แก่ คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/วิทยาลัย เพื่อความคล่องตัว และเกิด ประสิทธิภาพสูงสุด

ความเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น มหาวิทยาลัยจึงเน้นการสร้างความร่วมมือ ความรู้ ความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยร่วมกับการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น มีการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ได้แก่ การจัดอบรมสำหรับผู้เข้ารับใบอนุญาตฯ กับสำนักงานขนส่งราชบุรี มีความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่น และหน่วยงานทั้งภาครัฐ และเอกชน ในการจัดโครงการ สสส.จอมบึงมาราธอน ซึ่งมีผู้ร่วมกิจกรรมมากกว่าหนึ่งหมื่นคน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรให้ความสำคัญกับการกำกับติดตามผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง
2. ควรกำกับเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณของแต่ละหน่วยงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ รวมถึงวิเคราะห์ถึงสาเหตุและอุปสรรคที่ไม่สามารถเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนได้